



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
ID Ministerio	4312163
Denominación del título	M. U. en Estudios Americanos
Centro	Facultad de Geografía e Historia
Curso académico de implantación	10/11
Web del Título	http://www.us.es/estudios/master/master_M121
Web del Centro	http://www.us.es/centros/propios/centro_11

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	75.00% numerador:30 denominador:40	El Título viene registrando un incremento en el número de estudiantes en los últimos cursos.
1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	30	
1.1.2	OFERTA	40	
P1-1.2	DEMANDA	52.50% numerador:21 denominador:40	El Título viene registrando un incremento en la demanda en los últimos cursos.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:30 N.I.en1ERcurso:30	La nota media de ingreso de titulados es de 6.16, lo cual es positivo.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	No consta la nota de corte para esta edición ni las anteriores, por lo que no es posible hacer una valoración.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:42 Xb:42	El número de estudiantes de nuevo ingreso en el título supera en el curso 2016/17 a los anteriores, lo que revela la consolidación del título.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	90.00% numerador:1782 denominador:1980	La tasa de rendimiento es muy alta, lo cual refleja una implicación elevada de los estudiantes con el título.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:1782 denominador:1782	La tasa de éxito es la más alta, lo cual refleja una implicación elevada de los estudiantes con el título.
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.42% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:17 denominador:1026	La tasa de eficiencia es alta, lo cual refleja una implicación elevada de los estudiantes con el título.

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	77.27% numerador:17 denominador:22	La tasa de graduación es alta, lo cual refleja una implicación elevada de los estudiantes con el título. Este indicador responde al hecho de que un número importante de estudiantes no puede defender su TFM en las convocatorias de junio y septiembre.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	29 acred.lingüística:0	El número de egresados por curso es alto, lo cual refleja una implicación elevada de los estudiantes con el título.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	4.55% numerador:1 denominador:22	La tasa de abandono del título es muy baja, lo cual refleja una implicación elevada de los estudiantes con el título.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada implicación de los estudiantes con el título.

2. Incremento de la demanda y tasa de ocupación del título

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	21	El título cuenta con un profesorado muy cualificado, en su mayoría catedráticos y profesores titulares de Universidad. La participación de profesores Ayudantes Doctor y P.S.I. es valorada de forma positiva por la comisión, por tratarse de personal docente e investigador que complementan con nuevos enfoques de las líneas historiográficas.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	95.24% numerador:20 denominador:21	

	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	61	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:21	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	85.71% numerador:18 denominador:21	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	42.86% numerador:9 denominador:21	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	33.33% numerador:7 denominador:21	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.81 Respuestas:141 Universo:21	El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es muy alto.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	El porcentaje de programas y proyectos publicados en plazo es el máximo. Este hecho refleja el alto grado de implicación del profesorado con el Título.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:35 denominador:35	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:35 denominador:35	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:21	Se carece de datos que permitan diagnosticar y valorar este indicador
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.64 Respuestas:14 Universo:42	No es posible realizar un adecuado análisis de este indicador, ya que la muestra seleccionada es muy baja respecto del universo social implicado y, además, porque no existe información sobre cursos anteriores

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta cualificación del profesorado del título
2. Elevada implicación del profesorado con el título
3. Alta valoración del profesorado entre el alumnado del título

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.00 Xa)(Respuestas:14 Xa)(Universo:42 Xb:3.70 Xb)(Respuestas:33 Xb)(Universo:45 Xc:4.50 Xc)(Respuestas:2 Xc)(Universo:19	Aunque el porcentaje de respuestas no es suficientemente representativo, dado el indicador obtenido convendría que el centro llevase a cabo un estudio sobre demandas y necesidades de infraestructuras no cubiertas.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.71 Respuestas:14 Universo:42	Porcentaje de respuestas insuficiente. No obstante, las respuestas existentes reflejan un alto grado de satisfacción con los recursos de orientación académica del título, desempeñados principalmente por sus coordinadoras.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.29 Xa)(Respuestas:14 Xa)(Universo:42 Xb:4.50 Xb)(Respuestas:2 Xb)(Universo:19	Porcentaje de respuestas insuficiente.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja participación del alumnado en la evaluación de las infraestructuras y recursos.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:42	La tasa de estudiantes en otras universidades es nula, por tratarse de un título presencial anual que tiene un porcentaje mayoritario de alumnos extranjeros.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	4.76% numerador:2 denominador:42	La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades es adecuada y refuerza el carácter internacional del título.

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	No hay datos por ser la tasa nula.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:2 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	Sin datos.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	4	El número de empresas con convenio con estudiantes en prácticas externas es suficiente para la demanda existente.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	- Xe)(TE:- Xe)(TI:-	Sin datos. No obstante, las encuestas realizadas por el coordinador de la asignatura de prácticas externas a los estudiantes fueron remitidas a la unidad competente.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Sin datos. No obstante, las encuestas realizadas por el coordinador de la asignatura de prácticas externas a los estudiantes fueron remitidas a la unidad competente.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	-	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de empresas con convenio para estudiantes es adecuado a la demanda.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La falta de datos relacionados con la evaluación de las prácticas externas.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	35.00% numerador:7.00 denominador:20.00	El indicador 35% es aceptable, dada la situación actual del mercado laboral español.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.67 numerador:20 denominador:3	El indicador 6.67 es aceptable, dada la situación actual del mercado laboral español.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	1.00	La forma de medir este indicador ha variado con respecto a ediciones anteriores. El valor 1 es mejorable.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.00	La forma de medir este indicador ha variado con respecto a ediciones anteriores. El valor 3 mejorable.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	Sin datos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de datos sobre el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.71 Respuestas:14 Universo:42	El valor 3,71 es superior a la media del nivel de satisfacción del alumnado con el título del Centro y de la Universidad.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.00 Respuestas:2 Universo:19	El número de respuestas no es representativo por lo que no permite valorar el nivel de satisfacción real del profesorado con el título.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:31 Universo:45	El grado de satisfacción del PAS con el título es alto.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción del alumnado con el Título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escasa participación del profesorado en las encuestas del Título.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	Las posibles quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones se han canalizado por diferentes vías a la establecida por el Centro.
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:42	
	8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:42	
	8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:42	
	8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:42	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Uso nulo del sistema establecido por el Centro para la gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3556	El número de entradas es elevado y constante a lo largo del curso.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado número de entradas a la Web del Título

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: [Universidad de Sevilla](#)

Id.Ministerio: [4312163](#)

Denominación título: [M. U. en Estudios Americanos](#)

Centro/s: [Facultad de Geografía e Historia](#)

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: [04-07-2018](#)

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Articular mecanismo para Incentivar la participación del alumnado en la evaluación de las infraestructuras y recursos.			
Justificación:			
La encuesta se realizó en una asignatura optativa en la que no estaba el total de los estudiantes matriculados en el título.			
Responsable:			
Centro			
Fecha inicio prevista:	02-10-2017	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Indicador:			
P03			
Valor del indicador:			
14 de 42			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar a la institución que recabe datos sobre la satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los estudiantes del título.			
Justificación:			
Actualmente no se tiene datos sobre la satisfacción de los empleadores			
Responsable:			
Universidad			
Fecha inicio prevista:	02-10-2017	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Indicador:			
P06			
Valor del indicador:			
S/D			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar que el profesorado responda a las encuestas del título gestionadas por el centro.			
Justificación:			
Escasa participación en las encuestas docentes			
Responsable:			
centro			
Fecha inicio prevista:	02-10-2017	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Indicador:			
P07			
Valor del indicador:			
2 de 19			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar al centro que incentive el uso del sistema establecido para la gestión de quejas, sugerencias e incidencias.			
Justificación:			
No se ha formulado ninguna queja sobre el título por los cauces establecidos.			
Responsable:			
Centro			
Fecha inicio prevista:	02-10-2017	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Indicador:			
P08			
Valor del indicador:			
0			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			