



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
ID Ministerio	4312865
Denominación del título	M. U. en Comunicación Institucional y Política
Centro	Facultad de Comunicación
Curso académico de implantación	11/12
Web del Título	http://www.us.es/estudios/master/master_M114
Web del Centro	http://www.us.es/centros/propios/centro_47

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

- Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

La Comisión Académica del Máster se reúne cada mes para comprobar que se cumplen las previsiones del calendario académico y, en su caso, aprobar los cambios sobrevenidos por enfermedad u otras causas, de manera que se cumpla con el compromiso de que todos los días lectivos haya clase.

Para evitar posibles olvidos o confusiones, al final de cada semana se envía los profesores que han de intervenir en la siguiente un recordatorio con el día y hora de su intervención.

Fortalezas y logros

1. Hemos mejorado el índice de asistencia a clase por parte del profesorado, que además de estar muy motivado tiene asegurada la sustitución en caso de incidencia imprevista. >Los alumnos, por su parte, saben que todos los días previstos hay actividad docente y que si hay cambios se les avisa al menos con una semana de antelación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Los cambios, aunque sean controlados, no son buenos y estamos tratando de conseguir que el calendario anunciado a principios de curso se cumpla a rajatabla

3. Proceso de implantación

Análisis

- Proceso de implantación

El formato del Máster está consolidado. con clases, seminarios, actividades externas en las que participan nuestros alumnos, sistemas de evaluación de cada Módulo y TFM adaptados a las normas de la Universidad de Sevilla (US) y de la Facultad de Comunicación

Fortalezas y logros

1. El número de alumnos que presenta el TFM en Junio aumenta cada año, sobre todo desde que reorganizamos el calendario lectivo para que a finales de curso tuvieran tres semanas libres de clases para dedicarlas a tutorías que les ayudaran a terminar a tiempo para la primera convocatoria

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Los trabajos presentados en la convocatoria de Junio aún no llegan a la mitad de los matriculados y eso debe mejorarse

4. Profesorado

Análisis

- Profesorado

El profesorado de esta edición está consolidado y en su mayoría llevan entre tres y cuatro ediciones participando en el Máster. Todos son doctores y hay 3 catedráticos y 10 titulares. Los invitados son personalidades de la política y del periodismo especializado

Fortalezas y logros

1. El profesorado es el del más alto nivel y nuestros invitados personalidades de primera fila. Insistimos en la línea de combinar perfiles académicos y profesionales para mejor provecho de los alumnos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Necesitamos incorporar a figuras nacionales, pero la falta de recursos lo hace imposible. Seguiremos acudiendo a convocatorias de ayuda para tratar de conseguir recursos

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Las instalaciones son las adecuadas y los recursos materiales de la Facultad suficientes para las necesidades del Máster

Fortalezas y logros

1. Una de las actividades clave, el debate entre candidatos a unas elecciones ficticias, se graba en falso directo para radio y televisión con calidad profesional

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. La falta de recursos propios hace no podamos costear copias en DVD de los debates

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	80.00% numerador:32 denominador:40	En relación con la tasa de ocupación, hay que señalar que hay más plazas que solicitudes aceptadas, pero no todos los admitidos se matriculan
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	33	
	1.1.2 OFERTA	40	
P1-1.2	DEMANDA	77.50% numerador:31 denominador:40	Sigue estando por encima de las 100 solicitudes. Una demanda aceptable.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:33 N.I.en1ERcurso:32	No se pide expresamente, pero está por encima de 7 en el caso del Máster.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	No existe, de forma que no procede análisis y valoración
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:43 Xb:43	Un número bastante satisfactorio, que indica el interés que despierta el Máster
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86.55% numerador:1776 denominador:2052	Buena (cercana al 90%), excepto en lo que se refiere a la defensa del TFM en la primera convocatoria
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:1776 denominador:1776	Más que satisfactoria
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:20 denominador:1200	Más que satisfactoria
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	69.23% numerador:18 denominador:26	Alta, pero con posibilidades de mejora si aumenta la presentación de TFM en primera convocatoria

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	29 acred.lingüística:8	Empieza a haber un número significativo de alumnos que dejan la defensa del TFM para el curso siguiente. En cualquier caso, se considera una cifra satisfactoria.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	11.54% numerador:3 denominador:26	Índice bajo, y casi siempre, ocasionado por razones laborales. En cualquier caso, es un valor que ha aumentado respecto al curso 2015-2016.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tasa de eficiencia del 100%

2. Buena tasa de rendimiento

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Pese a las medidas adoptadas, la defensa de TFM en la primera convocatoria sigue siendo baja. Hay que seguir avanzando en la adaptación de las normas de selección de tutores y calendario con periodos dedicados expresamente a la finalización de los trabajos a tiempo para su defensa en esa convocatoria.

2. La tasa de abandono del título ha aumentado respecto al curso 2015-2016.

3. Se puede mejorar la matriculación en el Máster ampliando el porcentaje de alumnos extranjeros, pues la demanda es alta y lo permitiría.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	21	La plantilla actual cumple satisfactoriamente con la docencia encomendada, destacando el elevado porcentaje de profesores doctores o el factor de la vinculación (P2-2.1.4).
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	95.24% numerador:20 denominador:21	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	21	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	19.05% numerador:4 denominador:21	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	76.19% numerador:16 denominador:21	

	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	52.38% numerador:11 denominador:21	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	9.52% numerador:2 denominador:21	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.54 Respuestas:162 Universo:21	Si las encuestas de satisfacción se hicieran de otra manera y en otras fechas, quizás mejorarían los datos. En cualquier caso, un valor de 4.54 sobre 5 debe considerarse muy satisfactorio (de hecho, ha aumentado respecto al 4.39 del curso 2015-2016).
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Satisfactorio, si bien el porcentaje de proyectos docentes es mejorable.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:6 denominador:6	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	66.67% numerador:4 denominador:6	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:21	No procede comentario y valoración, al no contar con datos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.80 Respuestas:20 Universo:43	Consideramos que es un valor alto, porque se respeta, en la mecánica del Máster, su libertad de elección de tema y tutor.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Profesores y alumnos están satisfechos con la docencia impartida y las normas seguidas para el reparto de temas y tutores del TFM.
2. Elevado número de profesores doctores involucrados en el título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Para evitar retrasos en la elección de temas y tutores del TFM, habría que habilitar unas fechas para la presentación de profesores y sus áreas de conocimiento e investigación.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.60 Xa)(Respuestas:20 Xa)(Universo:43 Xb:3.21 Xb)(Respuestas:34 Xb)(Universo:50 Xc:4.00 Xc)(Respuestas:9 Xc)(Universo:20	Un valor aceptable, aunque sin duda mejorable
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.40 Respuestas:20 Universo:43	Alto, y satisfactorio
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.69 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:43 Xb:4.22 Xb)(Respuestas:9 Xb)(Universo:20	Un valor aceptable, aunque sin duda mejorable

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aceptable grado de satisfacción con los recursos de orientación académica

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Desde el punto de vista de los recursos e infraestructuras, habría que mejorar la realización de las grabaciones de radio y televisión del debate electoral que se lleva a cabo dentro del módulo de Gestión de Campañas Electorales

2. El título está bien atendido por la Facultad de Comunicación en lo que se refiere al empleo de instalaciones y recursos, si bien eso no parece plasmarse en la percepción del alumnado

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:43	No ha lugar
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:43	No ha lugar. En cualquier caso, este dato debería replantearse (o indagarse cómo se ha obtenido), ante la evidencia de que el Máster cuenta con alumnos internacionales.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	No procede análisis y valoración, al no contar con datos

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	No procede análisis y valoración, al no contar con datos
--------	--	--	--	--

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	37	Se trata de un número de empresas suficientes para atender la demanda del título
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.54 Xe)(TE:4.73 Xe)(TI:4.03	Un valor alto, y favorable, en tanto que indica satisfacción del alumnado con las empresas e instituciones en que desarrollan sus prácticas
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El indicador P5-5.3.2 es un valor alto, en línea con la satisfacción de los estudiantes con las prácticas
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.24	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El sistema de adjudicación de plazas funciona satisfactoriamente, lo que se refleja en el notable nivel de satisfacción con las prácticas por parte de estudiantes y tutores externos

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	81.82% numerador:18.00 denominador:22.00	Muchos alumnos trabajan a la vez que cursan el Master, casi siempre en áreas relacionadas con estos estudios; en cualquier caso, supone un dato muy favorable

P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.29 numerador:30 denominador:7	Dato interpretable en términos satisfactorios, y que indica la empleabilidad de los alumnos
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.67	Valor parcialmente satisfactorio, y mejorable. En cualquier caso, las circunstancias del mercado laboral van más allá de lo que puede hacerse desde la universidad.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	2.78	Un valor más que suficiente, si bien es mejorable
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	5.00	Valor máximo e inmejorable, que puede interpretarse también en términos de la empleabilidad de los alumnos y el carácter profesional del Máster

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevadísima satisfacción de los empleadores con la formación impartida en el Máster

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es mejorable

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.75 Respuestas:20 Universo:43	Satisfacción notable, si bien mejorable
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.33 Respuestas:9 Universo:20	Indicador alto, y que señala que el profesorado valora el título
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.63 Respuestas:32 Universo:50	Valor satisfactorio

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado nivel de satisfacción del profesorado con el título

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción del alumnado con el título es mejorable

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	No ha habido ni quejas ni incidencias, lo que puede interpretarse como un indicador del correcto desarrollo del título
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:43	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:43	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:43	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:43	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5455	Valor considerado satisfactorio. El histórico de este indicador, de hecho, apunta un incremento progresivo del valor curso tras curso.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El hecho de que se produzcan miles de entradas a la web institucional del título puede indicar que Internet es un medio útil para su difusión

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4312865**

Denominación título: **M. U. en Comunicación Institucional y Política**

Centro/s: **Facultad de Comunicación**

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: **04-06-2018**

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Campaña por correo electrónico para aumentar la participación en las encuestas de satisfacción.			
Justificación:			
Recomendación relativa a incrementar significativamente la participación de los públicos de interés del Máster en las encuestas de satisfacción para la mejora del título.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Postgrado e Investigación de la Facultad de Comunicación			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	01-05-2019
Indicador:			
P7			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)	
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Informar al profesorado sobre los planes de innovación docente de la Universidad de Sevilla.				
Justificación:				
Se recomienda identificar y, en la medida de lo posible, incentivar la participación del profesorado del Máster en los planes de formación e innovación docente de la Universidad de Sevilla.				
Responsable:				
Vicedecano de Calidad, Postgrado e Investigación				
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	16-09-2019	
Indicador:				
P2-2.4 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

Número:	3	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)	
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Reestructuración global del Máster, a través de cambios en la Memoria de Verificación del título.				
Justificación:				
Por iniciativa del Coordinador del Máster, se está llevando a cabo una reestructuración y mejora del título que afecta a su estructura de módulos y asignaturas. Esta reestructuración también puede justificarse ante la necesidad de incrementar el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida, así como el nivel de satisfacción del alumnado con el título.				
Responsable:				
Coordinador del Máster en Comunicación Institucional y Política.				
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	28-12-2018	
Indicador:				
Satisfacción con el Máster, y rendimiento del mismo				
P6-6.4 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA				
P7-7.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO				

Valor del indicador:		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Ampliación del debate electoral al formato radiofónico.			
Justificación:			
Desde su primer año, el Máster ha celebrado a mediados de curso un debate electoral entre varios partidos formados previamente entre los alumnos según indicaciones del coordinador. Han de crearse los partidos, elaborar sus estatutos, definir sus logos, fijado el argumentario a utilizar en campaña, y elegir sus líderes. Posteriormente, los líderes se enfrentan en un debate televisado en falso directo, que se graba para su posterior visionado y crítica. Este año, se celebró el 22 de Febrero.			
Este curso, por primera vez, el debate se ha realizado también en formato radiofónico y se ha decidido incorporarlo a la programación general a partir del curso próximo. En la versión radiofónica intervienen los mismos candidatos, pero encarnados por alumnos distintos a los que hicieran ese papel en la versión televisada. Esta acción tuvo lugar el 20 de Marzo.			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Fecha inicio prevista:	02-10-2017	Fecha fin prevista:	20-03-2018
Indicador:			
P6-6.4 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	20-03-2018
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)	
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Propuesta de cambio de fecha para los debates televisado y radiofónico.				
Justificación:				
A propuesta de la Comisión Académica, y a la vista de la experiencia de estos primeros 5 años, los debates electorales radiofónico y televisado se celebrarán en Mayo o Junio para que los alumnos hayan adquirido la formación necesaria para desarrollarlos en las mejores condiciones: comportamientos no verbales, comunicación persuasiva, oratoria, elaboración de argumentarios y preparación de réplicas.				
Responsable:				
Coordinador del Máster				
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019	
Indicador:				
P7-7.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
---------	----------	---------	------------------------------

Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación de los proyectos docentes en el plazo establecido.			
Justificación:			
El porcentaje de proyectos docentes publicados en plazo establecido está aún lejos del 100%			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Indicador:			
P2-2.3.2 PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			